

# · EPIKEIA ·

Revista del Departamento de  
Ciencias Sociales y Humanidades

***Diálogos de Filosofía. Transitar por el pensamiento. Javier Prado Galán S. J. (2023)***

**Universidad Iberoamericana-León, México.**

Dr. Gerardo Covarrubias Valderrama, coordinador del  
Doctorado en Ciencias Sociales, Complejidad e Interdisciplinariedad

*George Steiner solía comparar dos funciones de vital importancia para el ser humano: respirar y pensar.*

*Advertía que ambas se parecen en que solo la muerte las puede detener.*

- Javier Prado

El Seminario *Diálogos de Filosofía, Transitar por el Pensamiento* inició en mayo del 2018 como un espacio de formación, reflexión y debate filosófico en la Universidad Iberoamericana León, entonces coordinado por Javier Prado Galán S. J., quien se planteó fomentar el pensamiento crítico en la comunidad universitaria, así como acompañar la reflexión profunda sobre la realidad y el sentido vital con ayuda de diversos enfoques.

A partir de la salida del Padre Javier de la institución, este espacio permanece bajo la coordinación del Rector, maestro Luis Alfonso González S. J., y de quien esto escribe. En esta segunda etapa compartimos los objetivos anteriores al reflexionar y debatir colegiadamente sobre diversos temas y autores con el propósito de sensibilizar y detonar el interés de la comunidad universitaria sobre la Filosofía y el pensamiento crítico.

El libro *Diálogos de Filosofía* recupera y sintetiza las sesiones de la primera etapa a cargo de Javier Prado cuyo aporte fundamental es ofrecer a las y los interesados en la disciplina una aproximación a sus grandes preguntas (Kant) a través de diversos enfoques y autores.

El libro está organizado en siete capítulos: El primero atiende a temáticas y problemas alusivos a la disciplina: ¿Qué es la Filosofía? ¿Cuáles son sus grandes preguntas? ¿Cuáles son las condiciones para el pensamiento filosófico?

La Filosofía es presentada como un acto subversivo que altera el orden establecido, a través del arte de preguntar. “No se puede aprender Filosofía, sino tan sólo a filosofar” afirmó Kant. Es decir, podemos aprender el método o el camino hacia la sabiduría. Por lo tanto, la Filosofía será esa búsqueda de sabiduría atendiendo a su etimología. Kant resumió así las grandes preguntas de la disciplina *¿Qué puedo saber?* (Epistemología); *¿Qué debo hacer?* (Ética); *¿Qué puedo esperar?* (Religión); y *¿Qué es el hombre?* (Antropología) (Kant en Prado, 2023:11)

En el siglo XX, Horkheimer apuntó que la Filosofía “es el metódico y perseverante intento de llevar la razón al mundo” en una realidad que nos interpela cotidianamente (como le ocurre a nuestro autor) con el rostro del mal, el dolor y la muerte y donde la religión y la fe responden fácilmente. (Horkheimer en Prado, 2023:10).

En cuanto a las cuatro condiciones de la Filosofía, Javier recupera el pensamiento de Alain Badiou que las resume en *matema* (ciencia), *poema*, *política* y *el amor*. (Badiou en Prado, 2023: 15).

El segundo capítulo analiza el fenómeno de la modernidad en compañía de tres grandes referentes: Jean Francois Lyotard, Gianni Vattimo y Jean Braudillard.

Bruno Latour sostuvo que nunca fuimos modernos, si entendemos a la modernidad como la Era de la Razón, ya que esta racionalidad hace referencia solo a la razón instrumental donde la técnica cosifica y mercantiliza a los seres humanos y sus relaciones o

en el peor de los escenarios los extermina con procesos industriales como lo pensó Theodor Adorno del nazismo.

Para Javier hay un cambio en el estatuto del saber en la edad posindustrial debido a la hegemonía de la informática como esencia de la técnica posmoderna. “Todos los filósofos modernos meditan en torno a la sociedad de la comunicación generalizada en la que estamos inmersos, una sociedad para el consumo” (Spinoza en Prado, 2023:30).

Braudillard analizó la actual sociedad de consumo, centrándose en los medios de comunicación como “creadores de simulacros” (manipulación de la información, “fábricas del consenso” como decía Chomsky) y de la cultura virtual como concreción del mundo de un mundo hiperreal en que los sujetos pasan a ser objetos, como afirmara Rimbaud un siglo antes: “Nosotros **ya no** estamos en el mundo”. (Rimbaud en Prado, 2023:32)

Este tiempo moderno también está marcado por la búsqueda de la emancipación del individuo y su autonomía (Kant), la del ciudadano (Rousseau), del proletariado (Marx), y de la mujer (Wollstonecraft). Sin embargo, Lyotard propone que la modernidad ha sido **liquidada** junto a sus metarrelatos más importantes como los mencionados anteriormente. Por eso Vattimo nos habla de un debilitamiento del ser y Braudillard del avasallamiento del sujeto (moderno) por parte del objeto, en corto de la posmodernidad. (Prado, 2023:26)

El tercero es una atenta invitación a las y los lectores a defender y ejercer el vitalismo desde Baruch Spinoza, Friederich Nietzsche, Henry Bergson, Fernando Savater, Baltasar Gracián, Albert Camus y Émil Cioran. Este capítulo es particularmente rico en referencias y contexto biográfico de estos pensadores.

Javier afirma que “hay pensadores que se han dedicado a afirmar la vida. Estos consideran que la Filosofía debe contribuir no sólo a conservar la vida sino incluso a

intensificarla”, como Spinoza que considera a la alegría como “criterio ético y del buen vivir” y su *conatus* que nos permite perseverar en el ser. (Prado, 2023:37)

En otras palabras, estamos obligados a defender la alegría, pues ya decía Spinoza que “un hombre libre no piensa en cosa alguna menos que en la muerte, y su sabiduría es una meditación no acerca de la muerte sino de la vida.” (Spinoza en Prado, 2023: 39)

Por su parte, Henry Bergson -un pensador antimecanicista- no concibe que solo seamos máquinas, para él hay un principio que mueve todo y lo llama *elán vital*. (Bergson en Prado, 2023:42).

En fin, hay un impulso vital. Hay que dejarse llevar por él. La vida es duración, la duración es memoria. Si queremos vivir plenamente, hemos de intuir la duración. “Hemos de vivir moralmente creando valores” (Bergson en Prado, 2023:44).

Savater considera que “la incredulidad es el inicio de toda filosofía”. Nuestro pensador está a favor de la función civilizadora de la filosofía. La suya es una filosofía de la vida. Savater define el vitalismo como “la aceptación -implícita o explícita- del valor de la vida en sí misma como algo incuestionable, sin requisitos previos”. Para el autor vasco, la Ética es el arte de vivir y para ello el fundamento es precisamente la ausencia de valores. (Savater en Prado, 2023:45).

Para Savater la alegría no es la recompensa por la virtud, si no la virtud misma, su contenido mismo. En esto apreciamos de manera determinante el sello de Baruch Spinoza. En otras palabras, “el egoísta ilustrado” como lo llama Javier, profesa un vitalismo anclado en el amor propio.

Entre esta riqueza de autores y referencias, Javier se detendrá en Baltasar Gracián, el jesuita del Siglo de Oro quien afirma que “no hay mayor señorío que el de sí mismo, de

sus afectos, que llega a ser triunfo del albedrío” y en sus máximas se advierte una lectura pesimista del ser humano pero también la posibilidad de dominar nuestros apetitos aún en una posición de poder: “Por grande que sea el puesto, ha de mostrar que es mayor la persona” (Gracián en Prado, 2023:50).

Este capítulo cierra con referencias al Absurdo de Albert Camus, y al Antivitalismo de Emil Cioran, quien afirmó que “solo tiene convicciones quien no ha profundizado en nada” y que en última instancia nos remite al principio socrático: “Una vida sin examen, no merece la pena de ser vivida”.

El capítulo cuarto explora algunos temas y problemas relativos a la filosofía moral en el contexto de la pandemia del COVID- 19, en clave de las Éticas menores (Estoicismo, Epicureísmo, Cínicos, y Escépticos) y reconoce la importancia de las virtudes en el mundo contemporáneo, el papel de la Ética en los animales, la cartilla de Alfonso Reyes y la Estética.

Pero ¿Cuáles son las funciones de la virtud en el contexto actual? Para nuestro autor, la virtud forma el carácter y la personalidad. En la gran Ética (a Nicómaco), el “Maestro de los que saben” (Aristóteles) “Le llamaba *phronimos* al sabio virtuoso, a aquel que lograba la realización de su persona. En un segundo momento, la virtud es la gran catalizadora que facilita los actos buenos o positivos pues no es necesario esforzarse y por último nos ayuda a construir comunidad y en última instancia nos hace felices. (Aristóteles en Prado, 2023:69).

El capítulo quinto inicia con una recuperación de la vieja idea platónica sobre la Justicia: “Que cada quién haga lo suyo” (Platón e Prado, 2023: 83).

El autor propone un reposicionamiento de la política con las concepciones de Platón, las versiones alternativas al modelo democrático (en particular la de Tony Negri como “potencia de la multitud”, que recupera de Spinoza) y con mayor pertinencia el papel de la

Biopolítica en un contexto de pandemia recuperando la obra de Foucault, Agamben y Roberto Espósito.

El sexto capítulo reivindica la esperanza desde un enfoque filosófico con la obra de Ernst Bloch (quien concibe al ser humano como conciencia anticipadora, mira siempre al futuro) y desde el teológico con la resurrección de Jesús y la esperanza cristiana.

El último capítulo aborda temáticas varias como el amor, la vejez, la queja, el amor y el tedio.

Respecto a la vejez, Javier recupera la afirmación de Phillip Roth "La vejez no es una batalla; la vejez es una masacre" (Roth en Prado, 2023: 109) y contrapone la de Cicerón en su Catón: "Las armas defensivas de la vejez...son las artes y la puesta en práctica de las virtudes cultivadas a lo largo de la vida" (Cicerón en Prado, 2023: 110).

Por otra parte, nuestro autor sostiene que "vivimos en la sociedad de la queja" y a pesar de que podamos quejarnos demasiado y por asuntos sin importancia, "El progreso social se ha forjado porque la gente se ha quejado contra la injusticia" (Prado, 2023: 113).

En el tema del amor, Javier retoma a Platón y dos diálogos que son canónicos: El Banquete, y el Fedro, ésta última una referencia obligada a la que todas y todos estamos convocados a revisar en la fuente original.

Por último, para el tedio nuestro autor retoma las palabras de Bertrand Russell a manera de advertencia: "Una generación incapaz de soportar el aburrimiento será una generación de hombres pequeños" (Russell en Prado, 2023:122).

Estamos en la obligación de enfrentar lo que Schopenhauer afirmaba sobre la vida: "Transcurre entre el tedio y el sufrimiento. El deseo colmado, genera tedio, el deseo

frustrado produce dolor; las clases privilegiadas se sumergen en el aburrimiento y las clases desposeídas en la penuria”.

Durante la presentación editorial, Javier Prado afirmó que el libro es una “invitación a superarnos”, a evitar la medianía, lo superficial y con Sócrates y Platón ejercitarnos para la muerte como seres humanos, pues “no es necesario poseer una mente privilegiada para comprender que no existe nada que nos contente de forma real y duradera sobre la tierra” (Schopenhauer en Prado, 2023:120).